



Rovereto, Venerdì 24 Luglio 2015
Al Presidente del Consiglio Comunale di Rovereto
Mara Dalzocchio
Al Sindaco
All'Assessore competente

INTERROGAZIONE

Oggetto: interrogazione sulle notizie stampa riguardo la conchiglia acustica del Teatro Comunale Zandonai

In seguito alle dichiarazioni stampa, lette sui giornali locali, riguardo la dura presa di posizione dell'orchestra Haydin che, per bocca della dottoressa Told, ove ha minacciato la cancellazione della stagione sinfonica nel caso in cui non venga approntata la camera (o conchiglia) acustica.

Visto che la stessa orchestra ha già effettuato l'inaugurazione con una camera acustica.
Visto che la camera acustica è stata definita indispensabile dalla stessa Orchestra Haydin.
Vista la richiesta di presentazione di offerta del 14 luglio 2015, Protocollo 0034877.

Chiedo

- 1) se risponde al vero che l'orchestra Haydin abbia effettuato numerose prove nel Teatro Zandonai allo scopo di sperimentare la camera acustica ritenuta qualitativamente efficace, in quali date, con quali risultati scritti e se le prove sono state effettuate con la supervisione dell'ufficio cultura;
- 2) se, nel caso di risposta positiva, a queste prove sia stato corrisposto un pagamento, e nel caso di che entità;
- 3) se, come lascia intendere la stampa, si riteneva necessario l'acquisto, la motivazione della pubblicazione dell'appalto a ridosso della stagione teatrale;
- 4) il nome della società che ha affittato la campana acustica fino ad oggi, che modello ha utilizzato (e codice identificativo), e che caratteristiche abbia rispetto a quella indicata nel bando, se possa ritenersi la campana acustica di riferimento per il successivo acquisto;
- 5) la motivazione per cui tale bando sia stato datato solo il 14 luglio, visto e considerato che tale operazione era da tempo conosciuta dall'amministrazione;
- 6) quante aziende, e quali, abbiano fatto richiesta di sopralluogo;
- 7) quante aziende, e i loro nominativi, abbiano fatto richiesta scritta del bando e quante siano state direttamente contattate;

8) la motivazione per cui si offrono solo 14 giorni lavorativi per la prenotazione del sopralluogo obbligatorio;

9) quali forme di pubblicità siano state predisposte per offrire al numero maggiore di aziende la conoscenza di tale bando al fine di ottenere una corretta concorrenza per ottenere una fornitura più vantaggiosa possibile;

10) con che calcoli e informazioni sia stato deciso l'importo di 140.000 €, e il motivo dell'omologazione tra prodotto nuovo e ricondizionato, visto che nella determinazione (punto 8 Punteggi) del punteggio delle caratteristiche tecniche non si fa alcuna menzione alla differenza tra prodotto nuovo o usato.

Nel porgere ossequiosi saluti, richiedo risposta scritta.

Paolo Vergnano
MoVimento 5 Stelle

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Paolo Vergnano', written over the typed name.